

College van burgemeester en wethouders van Tubbergen
t.a.v. mw. J.L.M. Scholten Albergen,

5 december 2022

Betreft: reactie op uw schrijven d.d. 10 november

Geacht college,

Allereerst bedanken wij u voor het beantwoorden van de 411 vragen, die door de inwoners van Albergen zijn ingediend, n.a.v. de komst van een AZC in Albergen. Als Achterbangroep Albergen (verder Achterbangroep) waren we destijds verrast door de hoeveelheid vragen die zijn ingediend en we begripen dat het een behoorlijke klus is geweest deze allemaal te beantwoorden.

Het merendeel van de vragen is afkomstig van betrokken en bezorgde inwoners, die geen deel uitmaken van de Achterbangroep. Zoals eerder aangegeven, hebben we deze vragen vervolgens ongecensureerd naar het college doorgespeeld. Dat maakt het voor ons lastig om inhoudelijk te reageren op de gegeven antwoorden. Het is immers aan de indiener om te beoordelen of zijn of haar vraag afdoende is beantwoord. Daarnaast is een groot deel van de vragen inmiddels door de tijd ingehaald en heeft het weinig zin daar verder nog op te reageren. Om die redenen beperken we ons tot een algemene reactie.

De Achterbangroep is destijds opgericht om mee te denken over legale oplossingen, om de komst van een AZC tegen te houden, of op zijn minst in omvang en tijdsduur te beperken. Veel vragen van de inwoners gaan over het proces, dat vooraf ging aan het aanwijzen van 't Elshuys, als locatie voor een AZC. De Achterbangroep heeft daar uiteraard wel een mening over, maar we beschouwen dit niet als een issue voor de fase, waarin we ons nu bevinden.

Dat geldt ook voor de communicatie, vanuit de landelijke- en gemeentelijke politiek. Uit de vragen blijkt dat veel inwoners deze communicatie als gebrekkig en soms zelfs onbetrouwbaar hebben ervaren. We vinden als Achterbangroep eveneens dat de politiek daarin steken heeft laten vallen, maar kijken ook op dat punt liever naar het heden. We bemerken op dat vlak dat de gemeente nu meer moeite doet om de inwoners over de gang van zaken te informeren en bij het proces te betrekken.

Het beperken van het aantal bewoners tot een maximum van 150 was een eerste stap in de goede richting, maar het stellen van een einddatum was voor ons cruciaal. Als Achterbangroep hebben we daar vol op ingezet en we zijn blij dat we daarmee de toezegging hebben verkregen dat het AZC na maximaal 2 periodes van 5 jaar zal sluiten. In uw antwoorden worden deze toezeggingen meerdere keren herhaald en we vertrouwen erop dat deze absolute voorwaarden nu ook eenduidig worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Vanuit de Achterbangroep zijn we vertegenwoordigd bij het overleg over deze bestuurdersovereenkomst en de geluiden, die we tot op dit moment horen, zijn positief.

Ook bij het opstellen van het veiligheidsplan zijn we als Achterbangroep betrokken. De inhoud hiervan is nog minder concreet, en dat geldt ook voor de antwoorden van het college op de vele vragen die hierover gesteld zijn. Hierin zien wij nog een belangrijke taak voor de gemeente en het COA, want het gevoel van onveiligheid is bij veel inwoners nog niet weggenomen. We snappen dat veiligheid een item is, dat zich moeilijk laat concretiseren en dat het onmogelijk is om op dat punt keiharde garanties te geven. Wel vinden we de antwoorden op dat punt soms wel erg ontwijkend,

waarbij er ook erg gemakkelijk naar het COA wordt gewezen. Naar onze mening blijft de gemeente ten allen tijde verantwoordelijk voor de veiligheid van haar inwoners en dient ze daarin ook de leidende rol te nemen en te houden. Verwijzingen naar 'langdurige ervaringen van het COA' en cijfers die doen voorkomen dat het allemaal wel mee zal vallen, versterken ons gevoel van veiligheid allerminst.

Ronduit teleurstellend vinden wij verschillende antwoorden op het onderdeel 'overig'. Dat begint al bij de eerste twee vragen, waarin inwoners hun angst voor het onbekende en de gevolgen op lange termijn uitspreken. Alhoewel deze vragen niet van de Achterbangroep afkomstig zijn, willen we daar wel op reageren. Een antwoord als: 'de samenleving Albergen is krachtig genoeg om ook hiermee om te gaan' beschouwen wij als een dooddoener, waarmee deze oprechte zorg wel erg achteloos terzijde wordt geschoven. Als vervolgens gevraagd wordt om een voordeel van een AZC te benoemen, vinden wij het antwoord 'dat je hiermee voldoet aan de verantwoordelijkheid die je hierin hebt' niet bepaald getuigen van inlevingsvermogen. Dat geldt ook voor de antwoorden op vragen over de frustratie of zelfs woede die leeft onder (sommige) Albergernaren. Uiteraard is 'een ieder verantwoordelijk voor zijn/haar eigen daden', zoals het college stelt, maar daarmee wordt dit probleem wel erg gemakkelijk afgedaan.

Samenvattend kunnen we stellen dat, naar onze mening, een deel van de vragen afdoende is beantwoord, een deel door de tijd is ingehaald, maar dat er ook een deel niet of onvoldoende is beantwoord. Het is in elk geval zaak om de gedane toezeggingen en intenties, die de antwoorden bevatten, helder en eenduidig te borgen in de bestuursovereenkomst en het veiligheidsplan, en dat deze ook in de toekomst in de praktijk tot uiting mogen komen. We hebben er als Achterbangroep momenteel vertrouwen in dat dit gaat lukken.

Anderzijds kunnen we het ons ook voorstellen dat menige vragenstellers teleurgesteld zullen zijn over het antwoord dat ze gekregen hebben. Het is niet aan ons om te stellen hoe de gemeente daarmee om moet gaan, maar we raden het college wel aan om diepliggende gevoelens serieus te nemen. Voorkomen is in dat opzicht nog altijd beter dan genezen.

Met vriendelijke groet,

Achterbangroep Albergen